



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 228/2025
03.07.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Мирослав Потпара, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Вишег суда у Београду, коју заступа Државно правобранилаштво са седиштем у Београду, ради дуга, одлучујући о захтеву Вишег суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници одржаној 03.07.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Виши суд у Панчеву за одлучивање о жалби тужиоца изјављеној против пресуде Првог основног суда у Београду П 53419/20 од 07.04.2021. године.

Образложење

Виши суд у Београду је актом Гж 27264/21 од 29.05.2025. године, Врховном суду поднео захтев да одреди да у овом предмету поступа други стварно надлежни суд за одлучивање о жалби тужиоца изјављеној против пресуде Првог основног суда у Београду П 53419/20 од 07.04.2021. године. У захтеву је навео да му је Први основни суд у Београду доставио списе, као другостепеном, ради одлучивања о жалби тужиоца изјављеној против пресуде Првог основног суда у Београду П 53419/20 од 07.04.2021. године, те да сматра да постоје оправдани разлози да о жалби тужиоца одлучи други стварно надлежни суд имајући у виду да је у овом предмету тужени управо Виши суд у Београду.

Одлучујући о захтеву Вишег суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда на основу члана 62. став 7. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 10/23), Врховни суд је утврдио да је захтев основан.

С обзиром на то да је против пресуде Првог основног суда у Београду П 53419/20 од 07.04.2021. године тужилац изјавио жалбу Вишем суду у Београду, који је тужени у предметном поступку, то су по оцени Врховног суда испуњени услови из члана 62. ЗПП, с обзиром на то да разлози изнети у захтеву указују да постоје оправдани разлози за поступање другог стварно надлежног суда, будући да је Виши

суд у Београду истовремено и странка у поступку, а у циљу очувања права странака на независан и непристрасан суд и правично суђење гарантовано чланом 32. Устава Републике Србије и чланом 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода. Стога је Врховни суд одредио Виши суд у Панчеву за одлучивање о изјављеној жалби.

Са напред наведених разлога, на основу члана 62. став 7. ЗПП, одлучено је као у ирзеци.

**Председник већа – судија
Добрила Страјина, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић