



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 660/2025
03.06.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Светлане Томић Јокић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене, адвоката Милоша Вукосављевића, поднетом против правноснажних решења Основног јавног тужилаштва у Новом Саду Кт-1383/23 од 15.11.2023. године и Основног суда у Новом Саду Кв-11/2024 од 10.10.2024. године, у седници већа одржаној дана 03.06.2025. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Милоша Вукосављевића, поднет против правноснажних решења Основног јавног тужилаштва у Новом Саду Кт-1383/23 од 15.11.2023. године и Основног суда у Новом Саду Кв-11/2024 од 10.10.2024. године.

Образложење

Решењем Основног јавног тужилаштва у Новом Саду Кт-1383/23 од 15.11.2023. године одбијен је захтев за накнаду трошкова поступка поднет од стране адвоката Милош Вукосављевић на име одбране окривљене АА у износу од 144.995,00 динара.

Решењем Основног суда у Новом Саду Кв-11/2024 од 10.10.2024. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљене АА, адвоката Милоша Вукосављевића изјављена против решења јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Новом Саду Кт-1383/23 од 15.11.2023. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљене адвокат Милош Вукосављевић, због повреде закона из члана 441. став 4. Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев за заштиту законитости, побијана решења укине или да укине само другостепено решење, те да списе предмета врати првостепеном или другостепеном суду на поновно одлучивање или да побијана решења преиначи или преиначи само одлуку донету у поступку по редовном правном леку.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљене Врховном јавном тужиоцу, сходно члану 488. став 1. Законика о кривичном поступку, па је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљене, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, те након оцене навода изнетих у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљене је неоснован.

Бранилац окривљене у поднетом захтеву за заштиту законитости наводи да је побијаним решењима учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП на тај начин што је одбијен захтев браниоца да се окривљеној досуде трошкови у односу на једно кривично дело за које је одбачена кривична пријава, иако окривљеној припадају наведени трошкови имајући у виду да је у односу на оштећену ББ одбацивањем кривичне пријаве поступак успешно завршен, па је недосуђивањем ових трошкова окривљеној учињена напред означена повреда закона.

Овако изнети наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљене били су предмет разматрања Основног суда у Новом Саду, у поступку по жалби браниоца окривљене који је исте наводе оценио неоснованим и на страни 2. пасус 4. образложења решења дао довољне и јасне разлоге, које и Врховни суд прихвата као правилне и у смислу члана 491. став 2. ЗКП на исте разлоге упућује.

Из изнетих разлога Врховни суд је на основу члана 491. став 1. и 2. ЗКП, донео одлуку као у изреци ове пресуде.

Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.

Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић