



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 263/2025
27.08.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Иване Рађеновић, председника већа, Владиславе Милићевић и Татјане Ђурица, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Срђан Сурла, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Вишег суда у Београду, коју заступа Државно правобранилаштво, ради исплате дуга, одлучујући о захтеву Вишег суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, у седници одржаној 27.08.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ надлежност Вишег суда у Панчеву за одлучивање о жалби тужиле изјављеној против пресуде Првог основног суда у Београду П 61168/2021 од 01.12.2022. године.

Образложење

Вишем суду у Београду достављени су списи предмета П 61168/2021, ради одлучивања о жалби тужиле изјављеној против пресуде Првог основног суда у Београду П 61168/2021 од 01.12.2022. године.

Виши суд у Београду је у прилогу акта Гж 8785/23 од 10.07.2025. године, Врховном суду поднео захтев за одређивање другог стварно надлежног суда за одлучивање о жалби у овој правној ствари. У захтеву је навео да је у том суду достављен спис предмета П 61168/2021 ради одлучивања о жалби тужиле. Као разлог за делегацију другом суду навео је да је жалба поднета управо оном суду који је странка у поступку, односно тужени орган Републике Србије, па налази да су се тиме стекли услови из члана 62. ЗПП.

Одлучујући о захтеву суда за одређивање другог стварно надлежног суда, на основу члана 62. став 7. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11, 55/14, 87/18, 18/20 и 10/23), Врховни суд је нашао да је захтев основан.

По члану 62. став 1. Закона о парничном поступку, надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Одредбом става 8. истог члана прописано је да захтев, односно предлог за делегацију

надлежности може да се поднесе и у другостепеном поступку, под условима из става 1. овог члана.

По оцени Врховног суда, испуњени су услови за тражену делегацију из члана 62. ЗПП, будући да је поступајући суд орган Републике Србије, истовремено странка у парници, због чега постоје оправдани и основани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, у циљу очувања права странака на независан и непристрасан суд и правично суђење, гарантованих чланом 32. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/2006) и чланом 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода („Службени лист Србије и Црне Горе“ – Међународни уговори број 9/03 од 26.12.2003. године..., „Службени гласник РС“ – Међународни уговори број 10/15 од 11.05.2015. године), због чега је Врховни суд одредио Виши суд у Панчеву за одлучивање о изјављеној жалби.

На основу члана 62. став 7. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Ивана Рађеновић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**