



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 797/2025
24.06.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Милене Рашић, Светланае Томић Јокић, Бојане Пауновић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 3. у вези става 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Комлушки Нинослава, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Бечеју 1К. 297/23 од 27.01.2025. године и 7Кв. 140/2025 од 07.05.2025. године, у седници већа одржаној дана 24.06.2025. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Комлушки Нинослава и **УКИДА СЕ** решење Основног суда у Бечеју 1К. 297/23 од 27.01.2025. године у ставу III, као и другостепено решење Основног суда у Бечеју 7Кв. 140/2025 од 07.05.2025. године у делу који се односи на жалбу браниоца у односу на став III изреке првостепеног решења.

Образложење

Решењем Основног суда у Бечеју 1К. 297/23 од 27.01.2025. године, у ставу I, досуђени су адвокату Милошу Томашевићу на име награде и трошкова као пуномоћнику по службеној дужности малолетног ББ у кривичном поступку против окривљеног АА у износу од 398.500,00 динара. У ставу II изреке обавезан је Основни суд у Бечеју да у року од 60 дана од дана правноснажности решења плати адвокату Милошу Томашевићу напред означени износ на рачун ближе опредељен у ставу II изреке. У ставу III изреке решења обавезан је АА да Основном суду у Бечеју плати на име трошкова постављеног пуномоћника оштећеног износ од 398.500,00 динара у року од 60 дана од дана правноснажности решења под претњом принудног извршења.

Решењем Основног суда у Бечеју 7Кв. 140/2025 од 07.05.2025. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног – адвоката Комлушки Нинослава од 12.02.2025. године изјављена против решења Основног суда у Бечеју 1К. 297/23 од 27.01.2025. године.

Захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног АА - адвокат Комлушки Нинослав, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, формално означавајући да захтев за заштиту законитости подноси против другостепеног решења Основног суда у Бечеју 7Кв. 140/2025 од 07.05.2025. године којим је одбијена жалба браниоца окривљеног изјављена против решења Основног суда у Бечеју 1К. 297/23 од 27.01.2025. године, док из образложења захтева произлази да се истим побија првостепено решење у ставу III изреке и другостепено решење, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, преиначи другостепено решење и окривљеног ослободи плаћања трошкова постављеног пуномоћника малолетног оштећеног или исто укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Врховном јавном тужиоцу, у складу са одредбом члана 488. став 1. ЗКП, па је у седници већа која је одржана без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство, у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним решењем против кога је захтев за заштиту законитости поднет те је након оцене навода захтева, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Комлушки Нинослава је основан.

Из списка предмета произлази да је пресудом Основног суда у Бечеју 1К. 297/23 од 12.12.2024. године која је постала правноснажна истог дана окривљени АА оглашен кривим због извршења кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 3. у вези става 1. Кривичног законика и кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика, те је осуђен на јединствену казну затвора у трајању од 1 године коју ће издржавати у просторијама у којима станује уз примену електронског наздора. Наведеном пресудом је на основу члана 264. ЗКП окривљени обавезан да сноси трошкове кривичног поступка и то да ОЈТ у Бечеју на име трошкова вештачења плати износ од 71.778,06 динара и на име судског паушала износ од 10.000,00 динара, а све у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, док ће о осталим трошковима суд одлучити посебним решењем након прибављања података о истом.

Сходно изнетом суд није одлучио ко ће сносити трошкове кривичног поступка на име ангажовања пуномоћника по службеној дужности малолетног оштећеног ВВ – адвоката Милоша Томашевића.

Имајући у виду чињеницу да је на основу члана 262. став 1. ЗКП, суд у обавези да одлучи ко ће сносити трошкове кривичног поступка, то се накнадним решењем не може конституисати обавеза плаћања трошкова за окривљеног, чиме би била незаконито измењена правноснажна пресуда.

По налажењу Врховног суда основано бранилац окривљеног АА у поднетом захтеву указује да је суд повредио закон на штету окривљеног, када га је обавезао у ставу III побијаног првостепеног решења, да Основном суду у Бечеју плати на име трошкова за постављеног пуномоћника оштећеног износ од 398.500,00 динара у року од 60 дана од дана правноснажности решења, под претњом принудног извршења, јер правноснажном пресудом није одлучено ко ће да сноси те трошкове, па се у том смислу правноснажна пресуда не може мењати решењем. На овај начин је првостепени суд повредио одредбе члана 441. став 4. ЗКП у вези члана 262. ЗКП, па је Врховни суд укинуо првостепено решење у ставу III, као и другостепено решење у делу који се односи на жалбу адвоката Нинослава Комлушког на III став изреке првостепеног решења.

Имајући у виду све наведено, Врховни суд је усвојио као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Комлушки Нинослава, те је отклонио наведену повреду кривичног закона укидањем побијаног правноснажног решења 1К. 297/23 од 27.01.2025. године у ставу III изреке, али без враћања на поновно одлучивање, чиме се незаконита одлука уклања из правног саобраћаја.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 2) ЗКП донео одлуку као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Татјана Вуковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић