



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 279/2025
02.09.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Машом Денић, као записничарем, у кривичном предмету окривљених АА и др., због продуженог кривичног дела крађа у саизвршилаштву из члана 203. став 1. у вези члана 33. и 61. Кривичног законика и др., одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Чачку К 199/25 од 01.08.2025. године за преношење месне надлежности на други стварно надлежан суд, у седници већа одржаној дана 02.09.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљених АА, ББ и ВВ, због продуженог кривичног дела крађа у саизвршилаштву из члана 203. став 1. КЗ у вези члана 33. и 61. КЗ и једног продуженог кривичног дела крађа у подстрекавању и помагању из члана 203. став 1. КЗ у вези члана 34. ст.1., члана 35. ст.1. и члана 61. Кривичног законика, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Чачку Кт 162/25 од 15.07.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Убу.

Образложење

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Чачку поднео је Основном суду у Чачку оптужни предлог Кт 162/25 од 15.07.2025. године против окривљених АА, ББ и ВВ, због продуженог кривичног дела крађа у саизвршилаштву из члана 203. став 1.КЗ у вези члана 33. и 61. КЗ и једног продуженог кривичног дела крађа у подстрекавању и помагању из члана 203. став 1. КЗ у вези члана 34. ст.1., члана 35. ст.1. и члана 61. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Чачку доставио је Врховном суду образложени предлог К 199/2025 од 01.08.2025. године да се за вођење кривичног поступка против окривљених АА, ББ и ВВ, због продуженог кривичног дела крађа у саизвршилаштву из члана 203. став 1.КЗ у вези члана 33. и 61. КЗ и једног продуженог кривичног дела крађа у подстрекавању и помагању из члана 203. став 1. КЗ у вези члана 34. ст.1., члана 35. ст.1. и члана 61. КЗ, као месно надлежан, одреди Основни суд у Убу.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, са предлогом судије појединца Основног суда у Чачку, па је нашао да је предлог основан.

Одредбом члана 33. ЗКП, прописано је да на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа Врховни суд може за вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

Из навода предлога судије појединца Основног суда у Чачку за преношење месне надлежности на други стварно надлежан суд и из списка предмета произлази да сви окривљени имају пријављено пребивалиште у општини ... и то окр. АА у ул. ... (...), окр. ББ у ул. ... (...) и окр. ВВ у ул. ... (...), која припада месној надлежности Основног суда у Убу. Како у оптужном акту, није предложено извођење доказа везаних за територију месне надлежности Основног суда у Чачку, већ је само предложено саслушање окривљених и да се изврши увид у писане доказе који се налазе у списима предмета, то је по оцени Врховног суда очигледно да ће се овај кривични поступак лакше и економичније спровести пред Основним судом у Убу, који је месно надлежан за територију општине ..., на којој окривљени имају пребивалиште.

Из изнетих разлога, на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 3. тачка 62 Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“, број 101/13), Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Маша Денић, с.р.

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић