



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рж1 р 63/2025**  
**19.09.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, судија Драгана Маринковић одређена Годишњим распоредом послова на основу члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, у поступку заштите права на суђење у разумном року предлагача АА из ..., кога заступа пуномоћник Сања Џингалашевић, адвокат из ..., одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Р4 р 10/23 од 03.07.2025. године, без испитног поступка, дана 19.09.2025. године донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ** као неоснована жалба предлагача и потврђује решење Апелационог суда у Београду Р4 р 10/23 од 03.07.2025. године.

**ОДБИЈА СЕ** захтев предлагача за накнаду трошкова другостепеног поступка.

**Образложење**

Решењем Апелационог суда у Београду Р4 р 10/23 од 03.07.2025. године, ставом првим изреке, одбијен је као неоснован приговор странке, ради убрзавања поступка пред Апелационим судом у Београду у предмету Гж1 3993/22. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован захтев странке за накнаду трошкова по приговору.

Против наведеног решења, предлагач је изјавио благовремено жалбу из свих законом прописаних разлога, са захтевом за накнаду трошкова.

Одлучујући о жалби предлагача, на основу чланова 16, 17. и 20. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ број 40/15 и 92/23), у вези члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку и члана 386. Закона о парничном поступку, на чију примену упућује одредба члана 20. став 3. Закона о заштити права на суђење у разумном року и одредбе члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ број 10/23), Врховни суд је утврдио да жалба предлагача није основана.

У првостепеном поступку није учињена битна повреда одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тачка 1. до 3, 5, 7. и 9. ЗПП, на које Врховни суд као другостепени суд у овом поступку пази по службеној дужности.

Према разлозима побијаног решења, предлагач је дана 30.05.2022. године (препорученом пошљком 25.05.2022. године) поднео приговор са захтевом да се утврди повреда права на суђење у разумном року у предмету Трећег основног суда у Београду П1 396/18. Тужба у том предмету поднета је 23.03.2009. године и након доношења првостепене пресуде предмет је прослеђен Апелационом суду у Београду 23.11.2022. године, ради одлучивања о жалбама и заведен је под бројем Гж1 3993/22. Одлука Апелационог суда у Београду донета је 13.10.2023. године и истог дана отправљена из суда, а предмет је архивиран 20.10.2023. године. На основу изнетог Апелациони суд у Београду је оценио да је приговор предлагача неоснован јер је у конкретном случају судски поступак на који се односи приговор предлагача окончан пре доношења решења о приговору, а све имајући у виду циљ заштите права на суђење у разумном року и сврху заштите прописане у члану 5. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

По оцени Врховног суда правилно је Апелациони суд одбио приговор предлагача код утврђеног чињеничног стања, да је у конкретном случају судски поступак на који се односи приговор предлагача за убрзање поступка окончан пре доношења решења о приговору. Приговор ради убрзања поступка поднет је у фази поступка по жалби у предмету Трећег основног суда у Београду П1 396/18, који суд се решењем Р4 р 55/22 од 05.12.2022. године, огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и предмет доставио Апелационом суду у Београду као стварно и месно надлежном суду 12.05.2023. године. Зато су неосновани наводи жалбе да је апелациони суд одлучујући о приговору у предмету Апелационог суда у Београду Гж1 3993/22 одлучивао о приговору који странка није ни поднела. Наиме, по члану 7. Закона о заштити права на суђење у разумном року странка подноси приговор суду који води поступак и поступак по приговору води председник суда који и одлучује о приговору с тим што по члану 11. закона у решењу којим се приговор усваја и утврђује повреда права на суђење у разумном року председник суда указује судији или јавном тужиоцу на разлоге због којих је повређено право странке и налаже судији процесне радње које делотворно убрзавају поступак. Без утицаја су жалбени наводи предлагача којима се указује на пропуштање рокова за одлучивање о поднетом приговору за убрзање поступка, с обзиром да је у том случају по члану 14. наведеног закона предвиђено да странка има право на жалбу ако председник суда не одлучи о приговору у року од два месеца од дана пријема приговора, која се подноси у року од 8 дана од дана када је истекао рок од два месеца од дана пријема приговора (члан 15. истог закона), а који правни лек, према стању у предмету, предлагач није користио.

Према члану 1. став 1. и 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, овим законом уређује се заштита права на суђење у разумном року и сврха овог закона јесте да пружи судску заштиту права на суђење у разумном року и тиме предупреди настајање повреде права на суђење у разумном року. Како је према утврђеном чињеничном стању приговор ради убрзања поступка поднет у фази поступка по жалби и Апелациони суд у Београду, као другостепени суд је у предмету Гж1 3993/22 донео одлуку 13.10.2023. године која је истог дана отправљена из суда, а предмет архивиран 30.10.2023. године, то су неосновани жалбени наводи предлагача усмерени на тврдњу су постојали разлози за усвајање приговора, јер по члану 11. наведеног закона у таквој ситуацији не стоје разлози за налагање предузимања процесних радњи које би делотворно убрзале поступак, будући да је поступак правноснажно окончан.

На основу члана 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни суд је одлучио као у ставу првом изреке.

Одлуку у ставу другом изреке, Врховни суд је донео применом члана 165. став 1. Закона о парничном поступку у вези члана 28. и 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, пошто предлагач није успео у жалбеном поступку, па му не припада право на накнаду трошкова тог поступка.

**Судија**  
**Драгана Маринковић,с.р.**

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења није дозвољена жалба на основу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

**За тачност отправка**  
**Заменик управитеља писарнице**  
**Миланка Ранковић**