



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
Рев 2871/05
07.12.2006. година
Београд

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија Снежане Андрејевић, председника већа, Споменке Зарић, Соње Бркић, Слађане Накић-Момировић и Звездане Луговац, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ, које заступа АБ, адвокат, против тужених државне заједнице Србија и Црна Гора, коју заступа Генерални секретаријат Савета министара, Народне банке Србије из Београда и Републике Србије, коју заступа Републичко јавно правобранилаштво, ради дуга, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против решења Окружног суда у Београду Гж.бр.427/05 од 14.4.2005. године, у седници већа одржаној 7.12.2006. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОБУСТАВЉА СЕ поступак по ревизији тужилаца изјављеној против решења Окружног суда у Београду Гж.бр.427/05 од 14.4.2005. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Првог општинског суда у Београду П.бр.5550/02 од 19.10.2004. године, ставом првим изреке, одбијен је као неоснован приговор апсолутне ненадлежности. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев којим су тужиоци тражили да суд солидарно обавезе тужене да им на једнаке делове исплати по $\frac{1}{2}$ динарске противвредности доспелих девизних обавеза, у износима и са каматом означеним у овом ставу изреке, као и да им се накнаде трошкове парничног поступка. Ставом трећим изреке, одбијен је као неоснован предлог тужене Народне банке Србије којим је тражила да се обавезу тужиоци да јој накнаде трошкове парничног поступка. Ставом четвртим изреке, обавезани су тужиоци да туженој Републици Србији на име трошкова парничног поступка исплате износ од 66.400,00 динара у року од 15 дана.

Решењем Окружног суда у Београду Гж.бр.427/05 од 14.4.2005. године, укинута је првостепена пресуда у првом, другом и трећем ставу изреке и тужба одбачена као недозвољена.

Против правноснажног другостепеног решења тужиоци су благовремено изјавили ревизију из чијих навода произилази да решење побијају због погрешне примене материјалног права.

Врховни суд је испитао побијано решење у смислу члана 386. у вези са чланом 400. став 4. ранијег важећег ЗПП, који се примењује на основу члана 491. став 1. и 4. ЗПП ("Службени гласник РС", бр.125/04) и нашао да су испуњени услови за обуставу поступка по ревизији.

Одредбом члана 1. Закона о регулисању јавног дуга Савезне Републике Југославије по основу девизне штедње грађана ("Службени лист СРЈ", бр. 36/2002) прописано је да се тим законом уређују услови и начин регулисања обавеза по основу девизне штедње грађана из члана 2. Закона о измирењу обавеза по основу девизне штедње грађана ("Службени лист СРЈ", бр. 59/98, 44/99 и 53/2001), која је у складу са чланом 4. тог закона, претворена у орочени депозит код овлашћених банака и постала јавни дуг Савезне Републике Југославије. Према члану 2. Закона о регулисању јавног дуга СРЈ по основу девизне штедње грађана јавни дуг из члана 1. тог закона обухвата стање девизне штедње грађана на дан 31.3.2002. године, обрачунато као разлика стања девизне штедње код овлашћених банака из члана 2. Закона о измирењу обавеза по основу девизне штедње грађана на дан 31.12.1997. године и исплата извршених до 31. марта 2002. године, приписану камату од 1. јануара 1998. године до 31.3.2002. године и камату за период од 1.4.2002. године до рокова доспећа утврђених тим законом.

Предмет тужбеног захтева је исплата девизних средстава које је правни претходник тужилаца, иначе држављанин СРЈ, положио код ВВ.

Према члану 21. Закона о регулисању јавног дуга СРЈ по основу девизне штедње грађана држављани Савезне Републике Југославије који су ту штедњу положили код филијала банака које су се налазиле на територији бивших република СФРЈ до момента отцепљења тих република, своја потраживања по основу девизне штедње грађана остварују на начин који се уговори са државама сукцесорима СФРЈ. Према члану 36. наведеног Закона о регулисању јавног дуга, даном ступања на снагу тог закона обустављају се судски поступци за наплату девизне штедње обухваћене тим законом, укључујући и извршне поступке. Закон је ступио на снагу 22. маја 2004. године.

Из наведених разлога, Врховни суд је на основу овлашћења из члана 36. Закона о регулисању јавног дуга Савезне Републике Југославије по основу девизне штедње грађана, поступак по ревизији тужилаца обуставио и одлучио као у изреци решења.

Председник већа-судија,
Снежана Андрејевић, с.р.
За тачност отправка
Управитељ писарнице
Мирјана Војводић
сд