



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1233/2025
07.10.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Бојане Пауновић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Машом Денић, записничарем, у предмету АА, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца АА, адвоката Зорана Стојановића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Бујановцу НП 29/25 од 10.08.2025. године и НПЖ 8/25 од 21.08.2025. године, у седници већа одржаној дана 07.10.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев за заштиту законитости браниоца АА - адвоката Зорана Стојановића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Бујановцу НП 29/25 од 10.08.2025. године и НПЖ 8/25 од 21.08.2025. године.

Образложење

Правноснажним решењем Основног суда у Бујановцу НП 29/25 од 10.08.2025. године усвојен је предлог ОЈТ - у Врању НПТ 33/25-1 од 10.08.2025. године да се продужи хитна мера изречена од надлежног полицијског службеника ПС Прешево 15439/2025-1-3 од 08.08.2025. године, са почетком примене од дана 08.08.2025. године од 17,37 часова, те је наложено АА, да не контактира и не прилази жртви насиља и то зету ББ, рођеном ...1987. године, за још 30 дана, под претњом прекршајног гоњења.

Решењем Основног суда у Бујановцу НПЖ 8/25 од 21-08.2025. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца могућег учиниоца насиља АА, адвоката Зорана Стојановића, а решење Основног суда у Бујановцу НП 29/25 од 10.08.2025. године је потврђено.

Истим решењем је одбијен захтев подносиоца жалбе за накнаду трошкова другостепеног поступка, као неоснован.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац учиниоца АА, адвокат Зоран Стојановић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев за заштиту законитости као основан, јер је реч о питању од значаја за правилну примену права.

Врховни суд је у седници већа одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је недозвољен.

Одредбама Закона о спречавању насиља у породици („Сл.гласник РС“, бр.94/2016) прописано је да се тим законом уређује спречавање насиља у породици и поступање државних органа и установа у спречавању насиља у породици и пружање заштите и подршке жртвама насиља у породици (члан 1. став 1.); да је циљ закона да на општи и јединствен начин уреди организацију и поступање државних органа и установа и тиме омогући делотворно спречавање насиља у породици и хитну, благовремену и делотворну заштиту и подршку жртвама насиља у породици (члана 2.); да се ако тим законом није другачије одређено, на спречавање насиља у породици, у поступцима против учинилаца кривичних дела одређених тим законом и на пружање заштите и подршке жртвама насиља у породици и жртвама кривичних дела одређених тим законом примењује Кривични законик, Законик о кривичном поступку, Закон о парничном поступку, Породични закон и Закон о полицији (члан 5.); да суд продужава хитну меру ако после вредновања процене ризика надлежног полицијског службеника, вредновања процене ризика коју је учинио основни јавни тужилац, оцене приложених доказа и тврдњи из предлога основног јавног тужиоца и оцене изјашњења лица коме је хитна мера изречена, установи непосредно опасност од насиља у породици, иначе одбија предлог као неоснован (члан 19. став 2.); да се на поступак одлучивања о продужавању хитне мере сходно примењује закон којим се уређује парнични поступак, ако овим законом није другачије одређено (члана 20. став 6.).

Полазећи од цитираних законских одредби, чињенице да се против АА не води кривични поступак и да је бранилац АА, адвокат Зоран Стојановић, захтев за заштиту законитости поднео против решења суда којим је продужена хитна мера изречена од надлежног полицијског службеника ПС Прешево, забране контактирања и прилажења жртви насиља, која је донета у поступку у коме се сходно примењују одредбе Закона о парничном поступку, то је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Побијаним решењима суда је продужена хитна мера у поступку за спречавање насиља у породици која има за циљ да спречи насилничко понашање лица коме је изречена мера и жртви насиља пружи делотворну заштиту, па стога у конкретном случају нису испуњени законом прописани услови из члана 482. став 1. ЗКП за подношење захтева за заштиту законитости.

Из изнетих разлога Врховни суд је на основу одредбе члана 486. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 482. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Маша Денић, с.р.

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић