



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
Рев 3055/05
21.06.2006. година
Београд

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Стојана Јокића, председника већа, Звездане Лутовац, Николе Станојевића, Михаила Рулића и Предрага Трифуновића, чланова већа у парници тужиле АА, чији су пуномоћници АБ и АВ, адвокати, против тужених ББ и ВВ, које заступа БА, адвокат, ради утврђења права власништва, одлучујући о односу ревизије тужиле, изјављене против пресуде Окружног суда у Новом Саду, Гж. бр. 819/05 од 07.09.2005. године и предлога тужиле за понављање правоснажно окончаног поступка П.број 1990/03 Општинског суда у Новом Саду, у седници већа одржаној дана 21.06.2006. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

I ПРЕКИДА СЕ поступак поводом ревизије тужиле изјављене против пресуде Окружног суда у Новом Саду, Гж. бр. 819/05 од 07.09.2005. године до завршетка поступка поводом предлога за понављање поступка.

II Враћају се списи предмета П.број 1990/03 Општинском суду у Новом Саду, а преко Окружног суда у Новом Саду, ради одлучивања по предлогу тужиле за понављање поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Врховном суду Србије су дана 09.12.2005. године достављени списи предмета Општинског суда у Новом Саду, П.број 1990/03 ради одлучивања о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Окружног суда у Новом Саду, Гж.бр. 819/05 од 07.09.2005. године.

Након што је предмет поводом ревизије достављен Врховном суду Србије тужила је 12.01.2006. године поднела предлог за понављање поступка П.број 1990/03, Општинског суда у Новом Саду, заснивајући исти на одредби члана 422. став 1. тачка 9. важећег ЗПП (421. став 1. тач.9. претходно важећег ЗПП), па је Општински суд у Новом Саду, уз акт П.бр. 1990/03 од 01.02.2006. године предлог тужиле доставио Врховном суду Србије ради решавања односа између поднете ревизије и предлога за понављање поступка.

Врховни суд Србије је одлучујући на основу члана 431. став 1. а у вези са чланом 429. став 4. претходно ЗПП, који се примењује на основу чл.491. став 1. важећег ЗПП, обзиром да је првостепена пресуда донета пре ступања на снагу истог (ступио на снагу 23.02.2005. године) одлучио да прекине поступак поводом ревизије тужиле до завршетка поступка поводом предлога за понављање поступка пред првостепеним судом оценивши да је то целисходно. Имајући у виду да је предлог тужиле за понављање првостепеног поступка заснован на одредби члана 421. став 1. тачка 9. ЗПП, односно према наводима у предлогу, на новим чињеницама и новим доказима на основу којих је за странку могла бити донета повољнија пресуда да су те чињенице или докази били употребљени у ранијем поступку.

Са изложеног, списи предмета достављају првостепеном Општинском суду у Новом Саду, ради одлучивања о предлогу тужиле за понављање правоснажно окончаног поступка, који ће зависно од донете одлуке, предузети даље процесне радње.

Са изложеног, а на основу члана 431. став 1. а у вези са чланом 429. став 4. претходно важећег ЗПП у вези са чл.491. став 1. важећег ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа-судија,

Стојан Јокић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

дљ.