



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
Рев 3087/05
28.12.2005. година
Београд

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Стојана Јокића, председника већа, Звездане Лутовац, Николе Станојевића, Михаила Рулића и Слободана Спасића, чланова већа, у парници тужиоца АА, чији је пуномоћник адвокат АБ, против туженог ББ, чији је пуномоћник адвокат БА, ради исплате дуга, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Окружног суда у Београду Гж.бр.6911/05 од 15. 06. 2005. године, у седници већа одржаној дана 28.12.2005. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ као неоснована тужиочева ревизија изјављена против решења Окружног суда у Београду Гж.бр.6911/05 од 15. 06. 2005. године.

О б р а з л о ж е њ е

Правноснажним решењем Окружног суда у Београду Гж. број 6911/05 од 15. 06. 2005. године, потврђено је решење Четвртог општинског суда у Београду П број 4544/98 од 17. 03. 2005. године, којим је одлучено да се тужба у том предмету сматра повученом.

Против наведеног другостепеног решења тужилац је благовремено изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући правилност побијаног другостепеног решења у смислу члана 399. у вези члана 412. став 5. ЗПП, Врховни суд је нашао да ревизија тужиоца није основана.

У проведеном поступку није учињена апсолутно битна повреда одредаба парничног поступка из члана 361. став 2. тачка 9. ЗПП на коју Врховни суд пази по службеној дужности, а нису учињене ни битне повреде на које се у ревизији указује, обзиром да је Окружни суд у образложењу свог решења сходно одредби члана 382. став 1. ЗПП, оценио све жалбене наводе тужиоца који су од одлучног значаја. Нити је доношењем побијаног другостепеног решења дошло до погрешне примене материјалног права.

Правилно је и са правног становишта Врховног суда другостепени суд побијаним решењем потврдио првостепено решење којим се тужба поднета у овој правној ствари сматра повученом, у смислу когентног дејства одредбе члана 296. ЗПП, обзиром да на рочиште од 17. 03. 2005. године, на које су били уредно позвани, нису приступили пуномоћници обе парничне странке.

Како у наводима своје ревизије тужилац заправо само понавља управо оно што је већ истицао у својој жалби изјављеној против првостепеног решења, а што је Окружни суд у образложењу свог решења правилно ценио и дао јасне и аргументоване разлоге, које је зато депласирано понављати како то децидирано прописује члан 405. став 2. ЗПП; то су неосновани ти и такви наводи тужиоцеве ревизије.

Са свих изложених разлога, а у смислу члана 405. у вези члана 412. став 5. ЗПП, ("Службени гласник РС" број 125/2004 од 22. 11. 2004. године, са применом од 23. 02. 2005. године), Врховни суд је одлучио као у изреци овога решења.

Председник већа-судија

Стојан Јокић, с.р.

За тачност отправка

МЂ