



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ**  
**Рев 3174/05**  
**29.12.2005. година**  
**Београд**

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија Снежане Андрејевић, председника већа, Соње Бркић, Споменке Зарић, Слађане Накић-Момировић и Софије Вагнер-Личеноски, чланова већа, у парници тужиоца АА, против туженог ББ, ради сметања поседа, одлучујући о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Окружног суда у Нишу Гж. бр. 1386/05 од 8.7.2005. године, у седници већа од 29.12.2005. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца, изјављена против решења Окружног суда у Нишу Гж. бр. 1386/05 од 8.7.2005. године.

**О б р а з л о ж е њ е**

Решњењем Општинског суда у Нишу П. бр. 4427/04 од 17.3.2005. године одбијен је тужбени захтев тужиоца да се утврди да га је тужени сметао у поседу оцака на начин описан у изреци, те да се туженој наложи да престане са оваквим или сличним сметањем. Тужилац је обавезан да туженом накнади парничне трошкове у износу од 21.000,00 динара.

Пресудом Окружног суда у Нишу Гж. бр. 1386/05 од 8.7.2005. године, ставом првим изреке одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђено првостепено решење у ставу првом изреке. Ставом другим изреке преиначена је нижестепено решење у делу одлуке о трошковима поступка тако што је обавезан тужилац да туженом на име трошкова поступка плати 15.750,00 динара, док је преко оваквог износа његов захтев одбијен.

Против другостепеног решења тужилац је благовремено изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући побијана решења у смислу члана 401. у вези члана 412. ЗПП ("Службени гласник Републике Србије", број 125/04), Врховни суд је нашао да ревизија тужиоца није дозвољена.

Чланом 491. став 1. ЗПП-а ("Службени гласник Републике Србије", број 125/04) предвиђено је да ако је пре ступања на снагу овог закона донета првостепена пресуда или решење којим се поступак пред првостепеним судом окончава, даљи поступак спровешће се по досадашњим прописима. Чланом 401. став 2. тачка 2. и 5. ЗПП предвиђено је да ревизија није дозвољена ако је ревизију изјавило лице које није адвокат, и ако је ревизија изјављена против пресуде против које се по закону не може поднети, осим из члана 393. овог Закона.

У конкретном случају, првостепена пресуда донета је након ступања на снагу Закона о парничном поступку 23. фебруара 2005. године, а ревизију је изјавило лице које није адвокат. Осим тога, ревизија је изјављена против решења о сметању државине, а чланом 450. став 5. ЗПП предвиђено је да против решења донетих у парницама због сметања државине ревизија није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци, на основу члана 404. ЗПП.

Председник већа,

судија,

Снежана Андрејевић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице,

Мирјана Војводић

љм