



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 369/2016
13.04.2016. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Биљане Синановић, Милунке Цветковић и Драгана Аћимовића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Меденицом као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Н.К., због кривичног дела тешког дела против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези са чланом 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката В.Н., поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Рашкој К бр. 979/13 од 17.07.2014. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр.1133/15 од 05.11.2015. године, у седници већа одржаној дана 13. априла 2016. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Н.К. – адвоката В.Н., поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Рашкој К бр. 979/13 од 17.07.2014. године и Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр.1133/15 од 05.11.2015. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Рашкој К бр. 979/13 од 17.07.2014. године, окривљени Н.К. оглашен је кривим због извршења кривичног дела тешког дела против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези са чланом 289. став 3. у вези става 1. КЗ, за које дело је осуђен на казну затвора у трајању од две године. У ову казну, окривљеном је урачунато време проведено у притвору од 19.01.2013. године до 25.01.2013. године.

Истом пресудом, према окривљеном је изречена мера безбедности забране управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од једне године по правноснажности пресуде, и истовремено је одређено да се време проведено у затвору не урачунава у време трајања ове мере.

Окривљени је обавезан да у корист буџетских средстава суда плати износ од 25.500,00 динара, на име накнаде трошкова кривичног поступка, као и износ од 2.000,00 динара на име паушала, све у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр.1133/15 од 05.11.2015. године, делимичним усвајањем жалби окривљеног Н.К. и његовог браниоца, пресуда Основног суда у Рашкој К бр. 979/13 од 17.07.2014. године преиначена је само у погледу одлуке о казни, тако што је окривљени Н.К., због кривичног дела тешког дела против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 4. у вези са чланом 289. став 3. у вези става 1. КЗ, за које је првостепеном пресудом оглашен кривим, осуђен на казну затвора у трајању од једне године и осам месеци, у коју казну му је урачунато време проведено у притвору од 19.01.2013. године до 25.01.2013. године, док су исте жалбе у преосталом делу одбијене као неосноване, а првостепена пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Н.К. – адвокат В.Н., због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1. и став 2. и став 4. ЗКП), са предлогом да се побијане пресуде укину.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета и захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног, па је нашао:

Захтев је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1. Законика о кривичном поступку, прописано је да ће Врховни касациони суд у седници већа решењем одбацили захтев за заштиту законитости, уколико није поднет у року из члана 485. ст. 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. истог законика, прописано је да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тач. 1. и 4. и тачка 7. до 10. и став 2. тачка 1, члан 439. тачка 1. до 3. и члан 441. ст. 3. и 4.) учињених у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5. Законика о кривичном поступку.

Према повратници која се налази у списима предмета, окривљени Н.К. је другостепену одлуку - пресуду Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 бр.1133/15 од 05.11.2015. године, примио дана 01.12.2015. године, а његов бранилац – адвокат В.Н. је захтев за заштиту законитости поднео преко поште, препорученим путем, дана 03.03.2016. године, дакле три месеца након што је окривљеном достављена другостепена одлука.

Како је, дакле, бранилац окривљеног Н.К. захтев за заштиту законитости поднео након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. Законика о кривичном поступку, то је Врховни касациони суд захтев одбацио као неблаговремен.

Са свега изложеног, а на основу одредаба члана 487. став 1. тачка 1. ЗКП у вези са чланом 485. став 4. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

**Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.**

**Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.**