



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Кд 6/2019**  
**30.01.2019. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића и Милунке Цветковић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Милом Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Трећег основног суда у Београду 10К 1186/18 од 31.12.2018. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 30.01.2019. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Чачку да поступа као месно надлежан суд у кривичном предмету против окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу Трећег основног јавног тужиоца у Београду Кт 2884/18 од 24.12.2018. године.

**Образложење**

Трећи основни јавни тужилац у Београду, поднео је Трећем основном суду у Београду оптужни предлог Кт 2884/18 од 24.12.2018. године, против окривљеног АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика.

Судија појединац Трећег основног суда у Београду, доставио је Врховном касационом суду предлог 10К 1186/18 од 31.12.2018. године, да се у конкретном случају у смислу члана 33. Законика о кривичном поступку, одреди да поступа као месно надлежан Основни суд у Чачку, из разлога целисходности.

Врховни касациони суд је размотрио списе предмета заједно са предлогом судије појединца Трећег основног суда у Београду, па је нашао да је предлог основан.

У оптужном предлогу надлежног јавног тужиоца није предложен ни један доказ чије је извођење везано за подручје месне надлежности Трећег основног суда у Београду, већ је предложено да се на главном претресу прочитају писани докази који се налазе у списима предмета.

Имајући у виду да окривљени АА, има пребивалиште на подручју месне надлежности Основног суда у Чачку, са станом у ..., улица ..., то је очигледно да ће се лакше и економичније спровести кривични поступак у конкретном предмету пред Основним судом у Чачку.

Са изнетих разлога, а на основу члана 33. ЗКП и члана 3. тачка 64. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник**  
**Мила Ристић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић

**Председник већа-судија**  
**Невенка Важић, с.р.**